

Против признания А. Ф. Бычковым варианта «Повести» Тверского сборника летописью выступил В. О. Ключевский. Он указал, что заголовок противоречит тому, как «автор излагает программу своего труда о Михаиле: „зело скоропытне искавше образ бытия его, когда родися, ч како богом утвержаем в крепости възраста, и колико мужества на земли храбрости показа, наипаче же елми к богу веру в делех стяжа“. Ясно, что автор хочет писать не летопись, а биографию кн. Михаила. Дальнейшее изложение также чуждо летописных приемов... Сплошной биографический рассказ без хронологических пометок, причем отрочество князя и его воспитание изображено обычными чертами житий».¹² Он указал также на полное несходство и иногда противоречие сообщений биографии Михаила о нем и его отце с тверскими летописными известиями как Никоновской, так и Тверского сборника и, главное, на то, что в Н4Л помещена та же статья о преставлении Михаила, которая имеется и в Тверском сборнике (до заголовка), «но с сокращениями и вариантами», однако в Н4Л этой статье «предпослано в виде предисловия начало выше анализированного вступления к тверскому жизнеописанию Михаила с незначительными переменами в словах и без искажений, сделанных писцом тверского сборника».¹³

Итак, еще в самом начале изучения «Повести» было замечено то обстоятельство, что текст, стоящий в Тверском сборнике непосредственно под заголовком «Предисловие Летописца княжения Тферскаго благоверных великих князей тферских», этому заголовку не соответствует; что этот текст тождественен с тем Предисловием, которое (вместе с «Повестью о преставлении Михаила») имеется в Н4Л, а различия между ними говорят о том, что именно протограф текста Предисловия Н4Л переработал составитель рассматриваемого текста Тверского сборника, в частности подставивший имя Бориса вместо того имени, которое там было.

В Предисловии Н4Л на том месте, на котором в Тверском сборнике стоит обещание «написать от слова честь премудраго Михаила», читается «написать от жития премудраго Михаила».¹⁴ Следовательно, в Тверском сборнике под заголовком «Предисловие Летописца княжения... великих князей тферских» стоит Предисловие к житию Михаила Александровича. И, перерабатывая текст Предисловия протографа Н4Л, составитель Предисловия Тверского сборника понимал свою задачу — написать «от слова честь» Михаилу — именно как написание жития Михаила, о чем, как мы уже видели, свидетельствует изложенная именно им программа его труда. Переработка не изменила характера Предисловия. Следовательно, «Летописец княжения Тферскаго» не имеет своего специального предисловия.

Однако, может быть, Предисловие к житию Михаила поставлено здесь в качестве предисловия именно к летописи?

А. Ф. Бычков, хотя и сопоставлял Тверской сборник с Никоновской летописью,¹⁵ но не заметил, что в Никоновской летописи имеется особо озаглавленная «Повесть о Михаиле Александровиче», первая половина которой сходна по своему составу с текстом Тверского сборника, идущим

¹² В. О. Ключевский. Древнерусские жития..., стр. 178.

¹³ В. О. Ключевский. Древнерусские жития..., стр. 179.

¹⁴ Новгородская IV, старший извод, Толстовский список: ГПБ, Q. IV. 138, конец XV—начало XVI в., л. 42 об. Ввиду дефектности древнейшего из списков старшего извода Н4Л, Новороссийского, цитируем по Толстовскому списку в тех случаях, когда Строевский список младшего извода, принятый за основной и во втором издании IV т. ПСРЛ, дает менее верные чтения.

¹⁵ ПСРЛ, т. XV, стр. V.